

2. Годівля сільськогосподарських тварин. Довідник у таблицях /А.Т. Цвігун та ін]; Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2007. 100 с.
3. Ткачук О. Як виготовити якісний сінаж. *Молоко і ферма*. 2012. № 5. С. 25–28.
4. <https://ag-bag.ua/product/rukava-dlja-zberigannja-kormiv>
5. <https://shop.ag-bag.ua/p939367419-rukava-vudissa-bag.html>
6. <https://soft-agro.com/kormoproizvodstvo/plokhoe-kachestvo-silosa.html>
7. https://ag-bag.ua/zber%D1%96gannya_korm%D1%96v/tehnika-dlja-zagotivli-kormiv

УДК 636.4.033. 085.54

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ПОРΟΣЯТ ОТКОРМЫШЕЙ

В.А. Смертюк – студент

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент В.И. Бучковская
*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Современное свиноводство является развитой отраслью животноводства с большим производственным потенциалом.

Однако, качественную продукцию, соответствующую потребностям рынка, можно производить только на современных животноводческих комплексах. Период отъема у свиней представляет собой время желудочно-кишечной и иммунологической нестабильности, которая является так называемым стрессом отъема. В это время поросята подвергаются нескольким стрессовым факторам, таким как смена типа питания, социальные перегруппировки, изменения средового и микробиального равновесия. Исследованиями многих украинских и зарубежных ученых убедительно доказано, что плотность размещения поголовья свиней в станке является важным элементом системы содержания откормочного молодняка. Поэтому актуальным на сегодня является вопрос изучения эффективности выращивания на мясо молодняка свиней различной плотности поголовья в станке.

Исследования по изучению эффективности использования кормов при выращивании 4-породных гибридов при разной плотности поголовья провели в июне-июле 2020 года. Опыты проводили методом групп-аналогов на 4-породных гибридах (ландрас, крупная белая, гемпшир, пьетрен).

Для проведения опыта сформированы четыре группы поросят, где в первую группу входило 21 гол., вторую – 31, третью – 36 и четвертую – 41 голова, в возрасте 28 дней с учетом породности, происхождения, пола, живой массы и интенсивности роста за предыдущий период.

В подготовительный период опыта рацион подопытных поросят состоял из отрубей пшеницы – 22 %, ячменя – 22 %, кукурузы – 25 %, а также – кормовой добавки «8668 пигпредстарт» – 31 % с добавлением 0,15 % микотоксу. Скармливания таких рационов происходило в виде комбикорма.

После отлучения (в переходный период) в течение восьми дней уровень кормления поросят ограничивали, так как случается, что при свободном доступе к корму они переедают, в результате чего у них может возникнуть расстройство пищеварительной системы.

В основной период опыта, который приходился на период дорастивания поросят, рационы животных несколько изменили, хотя по содержанию ингредиентов они не отличались, за исключением изъятия микотокса, однако увеличили количество пшеницы до 28 %, ячменя – до 25 % при уменьшении количества кукурузы – до 23 %, а вместо «8668 пигпредстартера» включили добавку «8346 пиг старт» в количестве 24 %, что предусмотрено технологией кормления поросят в хозяйстве.

В хозяйстве используется оборудование польской фирмы Agroimprex, которая является одним из мировых лидеров по производству оборудования для кормления свиней. Процесс раздачи корма был полностью автоматизирован с контролем количества и подачи корма, а также возможностью индивидуального подхода к кормлению каждого животного. Именно такие показатели дают возможность оптимизировать процесс кормления до самого высокого уровня.

Так как с началом опыта животных кормили комбикормом с белково-витаминно-минеральной добавкой, полученные данные по обеспеченности молодняка минеральными веществами и витаминами незначительно отличались от нормативов. Во второй месяц зафиксирована аналогичная картина.

Анализ динамики живой массы подопытных животных показал, что при одинаковой массе поросят на начале периода дорастивания, после завершения периода масса животных серьезно отличалась. Самый высокий средний показатель живой массы зафиксирован во второй опытной группе, где на 1 м² станка приходилось 2,58 голов, – 27,4 кг, а самый низкий в четвертой опытной группе, при плотности поголовья на уровне 3,42 гол./м², – 25,4 кг. При этом животные первой контрольной группы (1,75 гол./м²) имели живую массу на уровне 27,3 кг, а третьей исследовательской (3,42 гол./м²) – на 4,0 % меньше.

Среднесуточные приросты живой массы поросят первой группы находились на уровне 418 г в период дорастивания, тогда как их ровесников второй – на 1,0% были большими ($P > 0,05$), а третьей и четвертой – на 5,3 % ($P < 0,05$) и 9,3% ($P < 0,01$) соответственно меньше.

Хозяйствам в кормовых и природно-климатических условиях региона готовым максимально эффективно использовать корма и получать макси-

мальную производительность поместных 4-породных гибридных поросят в период дорастивания, предлагаем использовать плотность поголовья на уровне 2,58 гол./м² станка. Именно благодаря этому можно достичь успеха в области свиноводства.

Список использованной литературы

1. Акімов С. Збільшувати виробництво свинини / С. Акімов, Л. Перетятко. *Тваринництво України*. 2012. №11. С. 12–13.
2. Бучковська В.І., Євстафієва Ю.М. Вплив щільності поголів'я свиней на дорощуванні на їх продуктивність. *Науково-технічний бюлетень Інституту тваринництва НААН* № 124 Харків, 2020. – С. 56–64. DOI <https://doi.org/10.32900/2312-8402-2020-124-56-64>
3. Калетнік Г.М. Основи перспективних технологій виробництва продукції тваринництва / Г.М. Калетнік, М.Ф.Кулик, В.Ф. Петриченко [та ін.]. Вінниця: ТОВ ПЦ «Енозіс», 2007. 584 с.
4. Крятів О. Залог прибутливості в свиноводстві – ресурсосбереження. *Сільський час*. 2012. 22 марта. С. 5.
5. Палагута А. Шляхи підвищення ведення галузі свинарства. *Тваринництво України*. 2005 С. 9–10.
6. Породи свиней в Україні: навч. Посібник. [Рибалко В.П., Мельник Ю.Ф., Нагасвич В.М., Герасимов В.І.]. Харків: Еспада, 2011. 128 с.
7. Проваторов Г.В., Проваторова В.О. Годівля сільськогосподарських тварин: підручник . Суми: Університетська книга, 2004. 510 с.
8. www.agro-ferma.ru.
9. www.lib.ua

УДК 631.171

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДОГРЕВА ВОДЫ ДЛЯ КРС

Д.А. Пытьков – студент

Научный руководитель: ст. преподаватель К.А. Мачёхин
БГСХА, г. Горки, Республика Беларусь

Возрастающая стоимость энергоносителей требует особого подхода к использованию их в производственном цикле, а также оценке эффективности технологий и энергоэффективности затрат на производство продукции.

Становится все более очевидным, что традиционные методы ведения хозяйствования, применение высокочрезвычайно затратных, энергоёмких технологий, устаревших моделей машин, несовершенного оборудования не могут обеспечить получение конкурентоспособной продукции.

В настоящее время на молочно-товарных фермах в США, Дании, Голландии и в других европейских странах интенсивно развивается ресурсосберегающее животноводство, основанное на автоматизации технологических процессов. Это прежде всего использование автоматической