

- перемещение малого бизнеса, например в Российскую Федерацию, что также является неблагоприятным сценарием для белорусской экономики;

- возможное развитие «теневой» экономики и попыток предпринимателей продолжить заниматься видами деятельности, не попавшими в перечень, нелегально.

Таким образом, новое законодательство в сфере предпринимательской деятельности упорядочивает систему предпринимательства, определяет новые подходы к финансовой поддержке малого и среднего бизнеса, новые категории как самих предпринимателей, так и категории поддержки, которая будет осуществляться с использованием бюджетных средств, с привлечением банковских кредитных ресурсов. Тем не менее, существует ряд вопросов и проблем, которые остаются нерешенными, что безусловно приведет к дальнейшему совершенствованию законодательства в данной сфере.

Список использованной литературы

1. Об изменении законов по вопросам предпринимательской деятельности: Закон Республики Беларусь, 22.04.2024 г. №365-3 // Пех [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 7.12.18г. №218-3 // Пех [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. О поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Республики Беларусь, 01.06.2010 г. №148-3 // Пех [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

4. Белорусский союз предпринимателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belsp.com>. – Дата доступа: 22.04.2024

УДК 330.342.44:330.04.01

ПЕРЕХОД К УСТОЙЧИВОМУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ: НОВЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ

Мисюля О.С., магистр права

УО ФПБ «Международный университет «МИТСО», г Минск

Ключевые слова: глобальные проблемы цивилизации, научно-технический прогресс, социально-экономическое развитие, устойчивое развитие, стоимость, полезность, потребительная стоимость.

Key words: global problems of civilization, scientific and technological progress, socio-economic development, sustainable development, cost, utility, use value.

Аннотация: Статья посвящена теоретическому обоснованию нового теоретического подхода к обеспечению устойчивого развития социально-экономических систем. Показано, что в рамках традиционных критериев оценки социально-экономического развития достижение указанного развития маловероятно. В качестве основы для решения указанной задачи предложена потребительно-стоимостная (полезностная) методология исследования социально-экономических систем. Сделан вывод о том, что гармоничное использование полезностных и стоимостных критериев оценки может стать одним из путей обеспечения устойчивого развития цивилизации.

Abstract: The article is devoted to the theoretical justification of a new theoretical approach to ensuring the sustainable development of socio-economic systems. It is shown that within the framework of traditional criteria for assessing socio-economic development, achieving this development is unlikely. As a basis for solving this problem, a consumer-value (utility) methodology for studying socio-economic systems is proposed. It is concluded that the harmonious use of utility and cost evaluation criteria can be one of the ways to ensure the sustainable development of civilization.

Считается, что научно-технический прогресс породил и в последнее время до предела обострил ряд противоречий, которые в научной литературе именуется глобальными проблемами развития цивилизации. В их числе называют военную, сырьевую, энергетическую, экологическую и другие проблемы. Их решение связывают с переходом цивилизации к устойчивому развитию [1, 2].

Вместе с тем, думается, что решение указанных глобальных проблем будет весьма затруднительным, если уповать исключительно на современные технику и технологии, потому что именно их развитие собственно и привело к появлению указанных противоречий. На наш взгляд, важно переосмыслить концептуальные и теоретические основы социально-экономического развития таким образом, чтобы целевой функцией деятельности социально-экономических систем выступали не традиционные стоимостные, а потребительно-стоимостные (полезностные) критерии.

Теоретические основы потребительно-стоимостного (полезностного) подхода к обеспечению устойчивого социально-экономического развития. Как известно, с точки зрения классической политической экономии любое экономическое благо обладает двойственностью – с одной стороны, оно имеет стоимость, а с другой стороны оно обладает потребительной стоимостью (полезностью). Что касается стоимости, лежащей в

фундаменте цены товара, то эту экономическую категорию чаще всего ассоциируют с затратами, необходимыми для его производства [3, с. 13]. Потребительная же стоимость (полезность) трактуется как способность товара удовлетворять потребности потребителя, служить ему, приносить ему пользу, удовольствие, наслаждение [4, с. 966].

Важно понимать, что хотя стоимость и полезность характеризуют одно и то же благо, они далеко не всегда совпадают друг с другом. Так, например, воздух не имеет стоимости и цены, но чрезвычайно полезен. С другой стороны, так называемые асоциальные блага (алкоголь, табак, наркотики и т.п.) могут иметь большую стоимость и цену, однако, их полезность со всей очевидностью не столь высока для человека и общества. Кроме того, полезность товара зависит от его редкости (для голодного первый кусок хлеба полезнее, чем второй, третий и т.д.), условий применения (валенки для потребителя больше полезны зимой, а не летом), предпочтений потребителя (сигареты для курящего и некурящего людей).

В итоге из-за столь явной неопределенности потребительная стоимость (полезность) в экономической теории считается субъективной, количественно неизмеримой категорией товара [3, с. 13-14]. И это в то самое время, когда потребитель приобретает товар исключительно ради его полезных свойств – ради заключенной в нем потребительной стоимости. В конечном счете, экономисты вынуждены при оценке социально-экономических процессов опираться исключительно на стоимостные показатели, которые являются затратными по своей политико-экономической сущности. Таким образом, стремление максимизировать традиционные стоимостные показатели без контроля за соответствующим (а лучше за опережающим) приращением полезности производимых благ привело к формированию затратной экономики в масштабе всей планеты. Получается, что одним из ключевых препятствий перехода человечества к устойчивому развитию является игнорирование потребительно-стоимостных (полезностных) критериев оценки научно-технического и социально-экономического прогресса.

Заметим, что в настоящее время в России и Беларуси активно развивается основанная известным российским политэкономом В.Я. Ельмеевым научная школа потребительно-стоимостного политико-экономического анализа, предполагающая принятие во внимание как стоимостных, так полезностных характеристик экономических и других благ [5]. В числе работающих в данном направлении следует выделить таких российских ученых, как С.С. Губанов, В.Г. Долгов, Н.Ф. Дюдаев, Е.Е. Тарандо и другие. В Беларуси в данном направлении активно проводят научные изыскания В.Ф. Байнев, Т.Ю. Гораева, Е.А. Дадеркина, Н.Ф. Зеньчук, С.В. Макаревич, Ю.Ю. Рунков, а также в настоящее время

указанной проблематикой занимаются китайские ученые Чжан Бинь, Чень Лиюань, Ли Пэйчжен и другие [6, 7, 8, 9, 10].

Что касается белорусской ветви научной школы потребительно-стоимостного политико-экономического анализа, то ее последователи исследуют, прежде всего, проблемы полезностной оценки достижений научно-технического прогресса и обеспечения экономической безопасности государства. При этом в качестве полезного результата функционирования социально-экономических систем обозначено повышение (наращивание) уровня их технологического развития, измеряемого специальным показателем уровня технологичности [6, 7, 10]. Заметим, что на данном направлении белорусскими исследователями достигнуты существенные как теоретические, так и прикладные результаты.

В то же самое время теория и методология потребительно-стоимостного (полезностного) анализа применительно к проблематике обеспечения устойчивого развития до сих пор непосредственно не использовались. В этой связи при осуществлении научно-исследовательской работы «Развитие высокотехнологичного сектора экономики как фактор обеспечения научно-технологической безопасности Республики Беларусь», выполняемой в рамках государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы, мы планируем указанную теорию и методологию применить для обоснования политико-экономических принципов обеспечения устойчивого развития. Дело в том, что с точки зрения классической политической экономии конечным полезным результатом научно-технического прогресса является не повышение уровня развития техники и технологий (это промежуточный результат), а экономия труда (рабочего времени) человека. Важно понимать, что в условиях объективной конечности срока жизни человека его свободное время, когда он может заниматься наукой, искусством, спортом, семьей и т.п., является для него самого и общества в целом наивысшей ценностью. Потому что достигаемое при этом подлинное развитие, совершенствование человека и человечества в целом является единственно верным ключом к решению глобальных и других проблем развития земной цивилизации.

Думается, что использование потребительно-стоимостных (полезностных) критериев оценки функционирования социально-экономических систем в качестве гармоничного дополнения к системе традиционных стоимостных показателей позволит преодолеть многие проблемы, обусловленные затратным характером сложившейся на планете системы хозяйствования. Также заметим, что если рассматривать категорию потребительной стоимости (полезности) с позиции экономии рабочего времени (труда), а категорию стоимости с точки зрения его затрат, то появляется

возможность создать теоретические основы общей трудовой политической экономики, на что в свое время указывал сам В.Я. Ельмеев [5].

Список использованной литературы

1. Антонова, Ю.И. Современные аспекты глобальных проблем: учебное пособие / Ю.И. Антонова. – Омск: ИП Пономарева О.Н., 2010. – 64 с.
2. Кажуро, Н. Я. Концепция устойчивого развития как новая парадигма общественного прогресса / Н.Я. Кажуро // Наука и техника. – 2016. – Т. 15. – №6. – С. 511–520.
3. Райзберг, Б.А. Определение и обоснование стоимости, ценности социально-экономических объектов, благ, товаров, услуг / Б.А. Райзберг // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – №3. – С. 12–15.
4. Макконнел, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. с 13-го англ. изд. / К.Р. Макконнел, С.Л. Брю. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 974 с.
5. Ельмеев В.Я. Социальная экономия труда: общие основы политической экономики / В.Я. Ельмеев. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. – 576 с.
6. Байнев, В.Ф. Потребительно-стоимостная (полезностная) концепция экономической теории как фундамент безопасного развития социально-экономических систем / В.Ф. Байнев, Т.Ю. Гораева // Белорусский экономический журнал. – 2024. – №1. – С. 112–121.
7. Гораева, Т.Ю. Теория и практика использования ресурсно-полезностного подхода для управления научно-техническим прогрессом/ Т.Ю. Гораева, В.Ф. Байнев // Теоретическая экономика. – Ярославль, 2023. – №9. – С. 11–25.
8. Зеньчук, Н.Ф. Полезностный подход к оценке инноваций / Н.Ф. Зеньчук // Наука и инновации. – 2023. – № 4(242). – С. 28-32.
9. Ли Пэйчжен. О новом (противозатратном, полезностном) методе исследования научно-технического и технологического прогресса / Ли Пэйчжэн // Инновационное развитие организаций в современных экономических условиях: сборник матер. V Форума молодых исследователей каф. инноватики и предпр. деятельности БГУ, Минск, 22 марта 2022 г. – Минск: БГУ, 2022. – С. 56-62.
10. Goraeva, T. Competitiveness and industrial progress: a political economy analysis / T. Goraeva, V. Baynev // Journal of regional and international competitiveness. – 2023. – Vol. 4 (2). – P. 4–10.