

- курс на установление устойчивой структуры персонала по возрастному составу, учитывая, что наиболее высокая трудовая активность характерна для работников в возрасте 25–49 лет, а у лиц старше 50 лет трудовая активность постепенно снижается. Однако уменьшать численность персонала старше 50 лет следует в разумных пределах, так как их опыт может оказаться полезным для молодых работников;
- усилия кадровой политики на повышение уровня квалификации рабочих как важнейшего фактора обеспечения конкурентоспособности производства;
- систематический анализ причин увольнений и формирование стабильных трудовых коллективов;
- проведение мероприятий, стимулирующих высокое качество и производительность труда увеличением его оплаты, решением социальных проблем работников, улучшением условий труда.

Следует иметь в виду, что формирование и развитие кадрового потенциала организации проходит определенные этапы. Их последовательность составляет кадровый цикл, который включает оценку потребности в персонале, планирование персонала, а также маркетинг персонала и набор кандидатов из внешних источников. В организации существуют и внутренние источники персонала, например, молодые специалисты. Процесс формирования кадров идет далее за счет отбора, расстановки, адаптации и обучения персонала. Важную роль играет мотивация и повышение активности работников. Оценка деятельности персонала служит основой для его продвижения (повышение, перевод, понижение, увольнение). Обратная связь в кадровом цикле состоит в формировании кадрового резерва. Наряду с формированием и развитием кадрового потенциала существуют и процессы его обновления, которые включают уход в отставку (высвобождение персонала) и пополнение кадрового резерва, а также активное использование различных механизмов занятий конкретных должностей (выборы, конкурсы, выдвижение, назначение).

## **АГРОСТРАХОВАНИЕ — ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ БЕЛОРУССКОЙ ПРАКТИКИ**

**Т.Н. Кондратьева, к.э.н., доцент**

*Белорусский национальный технический университет (г. Минск),*

**В.Л. Тарасевич, к.т.н., доцент**

*Институт современных знаний (г. Минск)*

Белорусская практика организации агрострахования, имеет свои особенности. Это обязательная форма страхования; единственный государственный страховщик; ограниченный круг объектов страхования; ограниченный перечень страховых случаев; особенности в определении страховой стоимости, в субсидировании страхования, в организации фонда предупредительных мероприятий.

Сама по себе констатация особенностей организации агрострахования в республике не позволяет сделать заключение о рациональности организации этого вида страхования. Для того чтобы оценить ее эффективность, необходимо проанализировать, в какой мере учтены интересы всех субъектов страховых отношений (страхователя, страховщика, регулятора, т.е. государства).

Первая особенность белорусского агрострахования — обязательный характер. Эта форма агрострахования не является общепризнанной. Например, в 90-х годах в США правительство ввело обязательное страхование урожая, которое через год было отменено из-за негативной реакции сельхозпроизводителей. Нет обязательного агрострахования и у наших соседей — в России и в Украине.

Отношение к обязательной форме страхования у субъектов страхового рынка не однозначное. Для сельхозпроизводителей страхование в любой форме ведет, в конечном счете, к росту цены продукции и, как следствие, к сложностям ее реализации. Поэтому производители, как показала практика, негативно оценивают эту форму страхования и рассматривают ее как дополнительный налог. С позиции развития страхового рынка введение очередного вида обязательного страхования означает усиление монополизации рынка, что ограничивает возможности ведения бизнеса другими страховщиками, ставя их в неравные условия по

предоставлению страховых услуг в данном сегменте рынка имущественного страхования. И, наконец, роль этой формы страхования, с точки зрения государства, определяется степенью содействия обязательного страхования реализации государством своих функций: социальной (обеспечение продовольственной безопасности) и экономической (обеспечение сырьевой безопасности).

При реализации катастрофических (техногенных и природных) рисков у государства есть два пути финансирования мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных событий: первый — бюджетное финансирование затрат на возмещение ущерба; второй — использование страхового метода покрытия убытков. При этом во втором случае государство субсидирует часть затрат сельхозпроизводителей (95% страховых взносов), а ущерб страхователей возмещается из сформированных страховых фондов. Для государства этот метод является предпочтительным, поскольку предполагается, что бюджетные ресурсы привлекаться не будут. Однако на практике в Беларуси возмещение ущерба сельхозпроизводителя через механизм обязательного страхования в конечном итоге мало отличается от бюджетного финансирования этого ущерба:

– во-первых, источником финансирования части затрат сельхозпроизводителя на страхование является республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки, который относится к целевым бюджетным фондам;

– во-вторых, доля участия государства в финансировании указанных затрат, очевидно, самая большая в мировой практике — 95% страхового взноса. Для сравнения в Украине в 2008 году компенсация аграриям затрат на страхование за счет бюджетных средств составила 50%, в 2009 году она вообще не выделялась. Законодательство Российской Федерации ограничивает сумму государственной поддержки при страховании урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений 50% от суммы уплаченной страховой премии, из них 40% — это федеральные субсидии, 10% — региональные субсидии. В США Федеральная корпорация страхования урожая компенсирует страхователям около 60% общей суммы страховых взносов;

– в-третьих, процент возмещения ущерба и затрат на пересев по данному виду страхования на 2010 год в Беларуси утвержден в размере 100% вместо 70% в 2009 году и 50% в 2008 году.

Таким образом, из вышеизложенного видно, что страховой фонд формируется практически полностью за счет государственных средств (на долю страхователей приходится лишь 5% страхового взноса). Следует также отметить, что на 2010 год предусмотрено значительное снижение страховых тарифов: по озимой пшенице в зависимости от области с учетом почвенно-климатических особенностей региона — в 3,9–6 раз (1,12% – 2,52%), озимой тритикале — в 3,6–4,9 раза (1,27% – 2,83%), яровой пшенице — в 2,3–4,4 раза (1,34% – 3,35%). В среднем по сравнению с 2009 годом страховые тарифы в 2010 году снижены на 76,6%. Для сравнения в Украине средний тариф — 5,5%. Снижение страховых тарифов ведет к снижению страховых взносов, а значит, к уменьшению объемов страховых фондов и фондов предупредительных мероприятий. В случае реализации катастрофических рисков средств страховых фондов может не хватить для возмещения ущерба, и источником покрытия убытков страхователей станет государственный бюджет.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно заключить, что действующий порядок агрострахования в Беларуси не является эффективным, поскольку в полной мере не отвечает интересам ни одного из субъектов страховых отношений. К основным его недостаткам относятся следующие:

- из числа страхователей исключены сельхозпроизводители — физические лица, что значительно ограничивает круг страхователей и сужает страховой рынок в целом;
- отсутствуют механизмы, заинтересовывающие страхователя в осуществлении превентивных мер по предотвращению страховых случаев и снижению размеров ущерба;
- не обеспечиваются условия для развития добровольного страхования аграрных рисков;
- снижение тарифов не носит стимулирующего характера;
- действует ограниченный перечень сельскохозяйственных культур, скота и птицы, подлежащих обязательному страхованию, что не обеспечивает адекватной защиты имущественных интересов страхователей;
- при реализации катастрофических природных рисков государству придется финансировать убытки страхователей из бюджета за счет сокращения расходов бюджета либо привлечения заемных средств. Последнее увеличивает государственный долг, превышение уровня которого сверх допустимого (60% ВВП) может привести к дефолту государства. В этой ситуации

страхование вместо того, чтобы быть методом регулирования, ограничения государственного долга, может стать причиной его роста.

Для совершенствования агрострахования в Беларуси, по нашему мнению, представляется целесообразным осуществить следующие мероприятия:

1. Развивать обязательное страхование по стратегически важным видам сельхозпродукции и параллельно развивать добровольное страхование других видов сельхозпродуктов. Страхование таких рисков должно стать сферой интересов всех заинтересованных страховых организаций.
2. Для обеспечения реализации прав на страхование рисков всех сельхозпроизводителей следует расширить их круг за счет физических лиц: индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. Кроме того, необходимо разработать меры стимулирования потенциальных страхователей проявлять интерес к агрострахованию; а также осуществить широкомасштабную кампанию по разъяснению роли страхования в развитии АПК.
3. Механизм страхования должен заинтересовывать страхователей в осуществлении превентивных мер по предотвращению страховых случаев и снижению размеров ущерба. Этого можно достичь с помощью системы льгот и штрафных санкций при расчете страховых взносов.
4. Для использования тарифов как инструмента стимулирования развития добровольного агрострахования необходимо снижать страховые тарифы для страхователей, заключивших договора по видам добровольного агрострахования (например, при страховании убытков при выращивании рапса, сахарной свеклы, при содержании пчел, разведении рыбы).
5. Для стимулирования развития добровольного агрострахования следует предоставлять налоговые льготы страховщикам, разрабатывающим и выводящим на рынок соответствующие страховые продукты. Необходимость льготирования связана с низкой рентабельностью указанных страховых операций.
6. Для уменьшения давления страховых выплат на госбюджет необходимо формировать страховой пул за счет взносов страховщиков, работающих на этом сегменте страхового рынка.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ АГРОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**О.С. Корзун, к.с.-х.н., доцент**

*Гродненский государственный аграрный университет (г. Гродно)*

Решить задачу перехода от системы обучения информационного типа к системе образования, которая развивает активную самостоятельную позицию и деятельностные способности личности, позволит применение инновационных приемов в обучении студентов агрономических специальностей.

Для достижения высокого уровня качества образования и повышения эффективности учебного процесса необходимо создать хорошее учебно-методическое обеспечение, а также предоставить всем участникам образовательного процесса доступ к современным информационным ресурсам и материально-технической базе.

На кафедре растениеводства УО «ГГАУ» проводится разработка учебно-методического обеспечения магистерской подготовки на базе высшего аграрного образования, в том числе подготовка учебно-методических комплексов с использованием электронных информационных ресурсов и компьютерных программ.

Такие комплекты дидактических материалов по адаптивному растениеводству и селекции и семеноводству для магистрантов, в состав которых входят программы обучения, календарные планы занятий, учебные пособия, лекции, тестовые задания и др., способствуют формированию навыков самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности магистрантов. Новые подходы к образованию требуют обеспечения современными методическими материалами самостоятельной работы магистрантов (в магистратуре до 63% времени выделено на самостоятельное обучение). В связи с этим затраты времени на аудиторские занятия по изучению спецкурсов не превышают 54 ч, тогда как на самостоятельную работу составляют 100 ч.