

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Н.Н. Сиренко, к.э.н., доцент

Николаевский государственный аграрный университет (Украина, г. Николаев)

Особенностью модели инновационного развития является ее четко выраженный синергетический характер, благодаря которому экономическая эффективность инноваций постоянно возрастает. Вследствие этого мультипликативный эффект от трансферта технологий служит интегральным показателем, отображающим экономический эффект в производстве, достигаемый в том числе благодаря положительным сдвигам в развитии образования, культуры и всей социальной системы. Ибо именно благодаря этим сдвигам инновационная модель развития и научно-технический прогресс становятся главными факторами, которые содействуют наиболее рациональному использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов, наиболее эффективному применению экономических, политических и социальных механизмов управления.

Учитывая, что рост обеспечивает количественное увеличение, а развитие — качественные изменения состояния объекта, нами сделан вывод, что результативность процесса социально-экономического роста должна определяться количественным ростом с учетом технико-технологического, организационного (институционального), социально-экономического и экологического развития. Таким образом, качество социально-экономического роста будет обеспечиваться при соблюдении условия:

$$З = (P_{\text{тех-технол}} + P_{\text{орг}} + P_{\text{соц-эк}} + P_{\text{экол}}) \times K_c, \quad (1)$$

где: $З$ — количественный социально-экономический рост страны или области; $P_{\text{тех-технол}}$ — технико-технологическое развитие; $P_{\text{орг}}$ — организационное (институциональное) развитие; $P_{\text{соц-эк}}$ — социально-экономическое развитие; $P_{\text{экол}}$ — экологическое развитие; K_c — коэффициент синергии от системного осуществления инновационной деятельности.

Инновационная деятельность, ее уровень являются динамическими категориями и определяют возможность социально-экономической системы развиваться в будущем на собственной основе. Как уже отмечалось, инновационная деятельность включает научно-исследовательскую, маркетинговую, техническую и другие виды деятельности. Все это влияет на показатели оценки инновационного уровня предприятия, области, региона, страны.

Результативность модели инновационного развития АПК предопределяется, во-первых, усовершенствованием всех его подсистем, а, во-вторых, вкладом в общее развитие общества. Модель инновационного развития аграрного сектора не может оцениваться отдельно от общей модели инновационного развития страны, ведь приоритеты формируются на высшем уровне.

По нашему мнению, оценка результативности любой модели неотделима от оценки эффективности ее реализации. Эффективность работы и развития социально-экономической системы во многом зависит от выбора эффективной ее модели. Последний осуществляется на основе применения объективных и однозначных критериев оценки эффективности, которые бы позволили сравнивать модели, разные своими принципами, целями, ресурсами или механизмами.

Исходя из постулата, что главной целью инноваций является совокупный социально-экономический эффект, для оценки результативности реализации модели инновационного развития АПК нами выделены такие виды эффектов:

1. Техничко-технологический эффект — достижение АПК определенного уровня техники и технологий.

2. Экономический эффект — достижение задекларированного уровня основных экономических показателей деятельности.

3. Социальный эффект — достигнутый уровень благополучия и здоровья населения, изменение характера и улучшение условий работы, повышение уровня интеллектуализации общества.

4. Экологический эффект — улучшение параметров окружающей среды, сохранение и восстановление природных ресурсов.

5. Биологический эффект — создание новых видов растений и пород животных, способных удовлетворять нужды общества на более высоком уровне (объединение нужд в качественной и безопасной продукции и нужд в более эффективном с экономической точки зрения производстве).

6. Организационный эффект — выявление синергии, обусловленной внедрением инноваций, которая определяется приростом дополнительной энергии, превышающей сумму индивидуальных усилий участников инновационного процесса.

7. Динамический эффект — обеспечение социально-экономической системе преимуществ от реализации модели инновационного развития на определенный период времени.

Поскольку результативность — это характеристика способности социально-экономической системы достигать поставленных целей, считаем, что количественной оценке выделенных видов эффектов должно предшествовать определение иерархии целей социально-экономической системы, которых планировалось достичь в процессе реализации модели инновационного развития. Иерархия целей будет оказывать непосредственное влияние на выбор базового эффекта, который, в свою очередь, будет определять систему показателей и параметры для их оценки.

В зависимости от миссии, которую избрала социально-экономическая система, будет меняться и иерархия технико-технологической, экономической, социальной, экологической, организационной, биологической и динамической целей. В результате проведенных теоретико-методологических и практических исследований, нами определено, что каждая цель имеет определенную значимость для обеспечения общей результативности модели инновационного развития, которая уменьшается с увеличением порядка цели. Таким образом, учитывая иерархию целей и коэффициенты значимости для каждого порядка целей, общая результативность модели инновационного развития может быть определена формулой:

$$P = E_1 + 0,95E_2 + 0,85E_3 + 0,7E_4 + 0,55E_5 + 0,45E_6 + 0,35E_7, \quad (2)$$

где P — общая результативность модели инновационного развития аграрного сектора экономики; E_1 — эффект от достижения цели 1 порядка; E_2 — эффект от достижения цели 2 порядка; E_3 — эффект от достижения цели 3 порядка; E_4 — эффект от достижения цели 4 порядка; E_5 — эффект от достижения цели 5 порядка; E_6 — эффект от достижения цели 6 порядка; E_7 — эффект от достижения цели 7 порядка.

Из опрошенных нами 140 руководителей аграрных предприятий большинство, а именно 89,7%, оценивая виды эффектов по их значимости согласно целей каждого субъекта хозяйствования, на первые позиции поставили экономический и технико-технологический эффекты, а 46,3% оценили организационный и биологический эффекты, как самые незначительные. В среднем же по выборке иерархия эффектов, начиная с первых, такая: экономический, технико-технологический, временной, социальный, экологический, организационный и биологический. Исходя из этого, мы пришли к заключению, что в большинстве инновационно активных предприятий аграрного сектора экономики на сегодня общая результативность реализации модели инновационного развития будет формироваться именно за счет показателей прибыльности и экономической эффективности. Такие приоритеты в политике отдельных субъектов хозяйствования не отвечают целям построения гуманизированного общества и нуждаются во влиянии государственных регуляторных механизмов относительно изменения парадигмы мышления и стимулирование их к социально ориентированной деятельности.

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ РАЙОННОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

А.И. Спринчак, к.с.-х.н., доцент

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

Руководством страны на ближайшую перспективу поставлена следующая двуединая задача перед работниками агрокомплекса: обеспечить выполнение плановых экономических показателей развития отрасли — ежегодного прироста объема валового продукта в сельском хозяйстве на 8–9 процентов при одновременном снижении затрат на 15–20 процентов.