

но-управленческим аспектам решения бизнес-задачи. Оценка изменений в естественных условиях необходима не только для контроля, но, что более важно, для поддержания эффекта изменений на когнитивном и поведенческом уровнях.

Наиболее корректным методом является включенное наблюдение. Согласимся с точкой зрения А.Ж. Моносовой, которая считает, что узнать, как на самом деле, можно только при помощи наблюдения за реальной деятельностью.

Четвертый уровень — результат — непосредственно отражает вклад тренинга в решение обозначенной заказчиком бизнес-задачи. Сложность оценки на этом уровне в том, что нужно выделить эффект обучения, изолировав его воздействие от воздействия других факторов (например, факторов мотивации, обстановки в организации, изменения рыночной ситуации и т.д.). То, что результаты не улучшаются, может означать либо неэффективность тренинга, либо действие внешних факторов.

В этом случае необходимо обратиться к оценкам второго уровня — усвоению материала тренинга его участниками. Если результаты у сотрудников на этом уровне высокие, а динамика бизнес-показателей заказчика не удовлетворяет, причину необходимо искать в организационных (внешних, средовых) реалиях. Как показывает практика, причинами недостаточных бизнес-изменений являются два аспекта:

- не была проделана работа по реализации участниками тренинга полученных знаний, навыков;
- в деятельности сотрудников существуют факторы, блокирующие или делающие невыгодными использование ими приобретенных на тренинге когнитивных и поведенческих паттернов (низкая мотивация, отношенческая, взаимоуверенческая составляющая и т.п.)

Анализ эффективности корпоративного обучения является завершающим этапом тренингового цикла. От того, насколько корректно подведены итоги, зависит результативность дальнейших действий по развитию персонала, обоснованность инвестиций в это направление работы.

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ В АПК НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

А.В. Харченко, доцент

*Полтавский национальный педагогический университет имени В.Г. Короленко
(Украина),*

А.А. Харченко,

Полтавская государственная аграрная академия (Украина)

Высшим приоритетом энергетической политики регионов должно стать повышение эффективности использования энергии и создание условий для развития энергосберегающих технологий. Обусловлена необходимость развития данных направлений ограниченностью ресурсов не только отдельного региона, но и на планете в целом. Поэтому в последние годы наблюдается тенденция в промышленной политике высокоразвитых стран снизить расход сырья и количество потребляемой энергии, перейти на альтернативные источники энергии. Создаются условия для решения задач на региональном уровне по следующим основным направлениям:

- сокращение расходов регионального бюджета на топливно-энергетические ресурсы;
- снижение энергоемкости промышленной продукции, производимой в регионе, и повышение ее конкурентоспособности;
- увеличение доходной части регионального бюджета за счет роста промышленного производства, в том числе производства энергетически эффективных материалов и оборудования, контроль и оптимизация финансовых потоков в топливно-энергетическом комплексе и жилищно-коммунальном хозяйстве.

В Украине имеется мощный, но стареющий энергетический комплекс. В последние годы его крайне изношенное оборудование работает на пределе граничных технических возможностей. Значительно ухудшает ситуацию и техническая политика энергообеспечения страны, направленная на раздельное производство тепловой и электрической энергии, для чего все больше теплоцентралей превращается в котельные, использующие в качестве топ-

лива природный газ. Эти факторы не только привязывают государство и конкретный регион к зарубежному энергоносителю, но и приводят к значительному росту затрат топлива.

Выход из создавшейся ситуации возможен только один: снижать потребление энергоресурсов. Существуют огромные возможности и резервы экономии, которые в настоящий момент необходимо использовать.

Комплексная программа энергосбережения должна быть целевой, которая предназначена для практического использования в АПК и другими потребителями. Она заложит основы просвещения, обучения и подготовки кадров по энергетической эффективности и энергосбережению, популяризации этих важнейших направлений деятельности местных властей.

Первый этап Программы должен способствовать реализации наиболее эффективных и экономных мероприятий по энергосбережению, накоплению собственного и привлечения внешнего инвестиционного капитала для мероприятий энергосбережения в приоритетных направлениях.

Программа обеспечит переход к Концепции энергетической самодостаточности всего региона и АПК в частности. Реализация такой концепции может иметь место только при наличии соответствующей государственной поддержки, без которой невозможна реализация серьезных начинаний в базовых отраслях народного хозяйства. Однако, предшествовать обращению к высшей власти в государстве должна тщательная и всесторонняя проработка данной концепции на местном уровне.

Естественно, сказанное выше требует определенных вложений в сферу энергосбережения и глубокой реформы в следующих направлениях:

- управление развитием энергосбережения на местном уровне;
- управление энергетической эффективностью хозяйствования предприятия;
- тарифная политика стимулирования энергосбережения;
- налоговая политика стимулирования энергосбережения;
- бюджетная политика региона;
- инвестиционная политика развития энергосбережения;
- создание рыночной инфраструктуры энергосбережения региона;
- политика управляемых реинвестиций.

Необходимо коренное изменение существующих стандартов, что сделает невозможным создание проектов, не отвечающих современным требованиям в части энергосбережения. При этом необходимы понимание и поддержка со стороны государства.

Кроме того, сегодня в мире широко используется энергетический аудит:

- осуществление анализа и контроля энергопотребления
- выполнения положений политики энергосбережения, которая включает требования законодательства.

Процесс энергетического аудита включает сбор информации, ее анализ и определение участков, на которых работа может быть улучшена.

Необходимо также осуществление государственной и общественной экспертизы принимаемых к разработке энергетических систем, блоков и устройств. При проведении энергетического аудита каждого района и последующего внедрения энергосберегающих технологий будет в значительной мере сниматься проблема энергосбережения. Успешная реализация мероприятий по энергосбережению возможна только при условии наличия определенных источников финансирования.

В процессе финансирования энергосберегающих мероприятий необходимо решать три основных вопроса:

- оплата текущих расходов;
- инвестиции в конкретные энергосберегающие мероприятия;
- учет и распределение средств.

Для финансирования энергосберегающих проектов целесообразно привлечение дополнительных источников. К последним относятся:

- затраты в государственном бюджете на цели энергосбережения (безвозвратное финансирование и кредитные займы) в пределах, которые утверждаются Законом о государственном бюджете Украины;
- специальные затраты в местных бюджетах на цели энергосбережения, в частности, та их часть, которая направлена на оздоровление окружающей природной среды;
- прочие внебюджетные фонды — инновационные, инвестиционные, фонды управленческих и производственных структур, местные и региональные фонды энергосбережения;

- международная финансовая и техническая помощь;
- займы международных и зарубежных кредитно-финансовых учреждений;
- средства отечественных и иностранных инвесторов, в т. ч. средства национальных и транснациональных финансово-промышленных групп;
- капитализация части прибыли и амортизационные отчисления субъектов хозяйственной деятельности.

К сожалению сегодня можно говорить только о тенденциях, существующих в экономике и в обществе в целом, об осознании необходимости ресурсосбережения, чем о реальных экономических результатах. Меры по активации источников энергосбережения должны приниматься как на государственном уровне, так и на уровне региональных и районных властей.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СЛУЧАЙНЫХ ОТВЕТОВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

А.И. Шемаров, к.т.н., доцент

Белорусский национальный технический университет (г. Минск),

Е.Г. Гриневич, ст. преподаватель,

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Не вызывает сомнений, что при проведении различных вариантов тестирования, даже хорошо подготовленные студенты иногда угадывают правильный вариант ответа. Как показывает практика, особенно для дисциплин гуманитарного и естественнонаучного циклов, вопросы с множественным выбором при формировании тестов составляют подавляющее большинство. Поэтому целью данной работы является изучение того, какое влияние оказывает угадывание правильного ответа тестируемым на его результирующую оценку.

Эксперимент проводился на базе системы дистанционного обучения МООДУС в Белорусском государственном аграрном техническом университете (БГАТУ). Для исследования использовались результаты тестирования студентов дневной формы обучения факультета предпринимательства и управления во время зимней экзаменационной сессии 2008/09 учебного года по дисциплине «Операционные системы».

База вопросов для контроля знаний по этой дисциплине включала 185 вопросов (основная база вопросов) по проверке знаний учебного материала (теоретическая, практическая составляющая курса и материал управляемой самостоятельной работы студентов) и 10 вопросов «пустышек» (дополнительная база вопросов), имеющих псевдонаучный смысл, не имеющих правильного ответа или смысла априори. Обе базы вопросов включали в себя различные их типы: в закрытой форме (множественный выбор); на соответствие и «верно» и «неверно».

Каждое тестовое задание состояло из 50 вопросов, выбранных случайным образом: 48 вопросов — из основной базы и 2 вопроса из дополнительной. Вопросы и варианты ответов не только выбирались случайно, но и перемешивались при формировании тестовой последовательности. Время прохождения теста было ограничено 32 минутами. Такой период времени прохождения теста определяется опубликованными данными, по которым при ответе на вопрос, не требующий использования расчетов и справочной литературы, должно отводиться от 30 до 45 секунд. Две дополнительные минуты даются на возможные задержки при загрузке теста на сетевой терминал и отправке выполненного теста на сервер для обработки системой.

Ответы на вопросы из основной базы оценивались, исходя из одинаковой максимальной оценки равной единице за верный ответ. За неправильный ответ и за полное отсутствие ответа на вопрос оценка равна нулю. Частично правильный ответ позволяет получить оценку в интервале значений от нуля до единицы. Ответы на вопросы из дополнительной базы не оценивались и не вносили вклад в формирование общей оценки за тест. До проведения экзаменационных испытаний тестируемые были предупреждены о том, что ряд заданий, возможно, не будет иметь правильного ответа на поставленный вопрос.

По завершении теста, тестируемый получал оценку, нормированную по десятибалльной шкале. Оценка пропорциональна общей доле правильных ответов по всем вопросам теста. После окончания тестирования студенты могли сравнивать собственные ответы с базовыми, а